

## **SZCZEGÓŁOWE ZASADY MONITOROWANIA PROCESU DYPLOMOWANIA W INSTYTUCIE FILOLOGII POLSKIEJ**

Dyrekcja Instytutu Filologii Polskiej powołuje na wniosek dziekana Wydziału Humanistycznego UZ Komisję ds. monitorowania prac dyplomowych, która analizuje:

- recenzje prac dyplomowych,
- prace dyplomowe,
- przebieg egzaminu dyplomowego.

### **§ 1. Analiza recenzji prac dyplomowych**

Arkuszem oceny jest wprowadzony na Uniwersytecie Zielonogórskim od 2019 roku jednolity dla wszystkich jednostek wzór formularza recenzji - *Karta oceny pracy dyplomowej*, opracowany przez Senacką Komisję ds. Kształcenia. Karta oceny pracy dyplomowej udostępniona jest pracownikom Uniwersytetu Zielonogórskiego w formie elektronicznej poprzez formularz zamieszczony w systemie PracNet.

Recenzja pracy powinna być udostępniona studentowi przed złożeniem pracy dyplomowej w systemie StudNet.

1.1. Analizie podlega, zależnie od liczby studentów na kierunku, od 5 do 20% recenzji prac, które zostały napisane w zakończonym roku akademickim dla każdego poziomu studiów w odrębnie poszczególnych kierunków.

1.2. Analizowana jest rzetelności, kompletność i trafność uzasadnienia oceny pracy dyplomowej wystawionej przez promotora i recenzenta.

W analizie szczególnie zwraca się uwagę na to, czy

- recenzja jest wypełniona starannie,
- wyczerpująco jest wypełnione pole 2 - Opis pracy,
- uzasadniona jest ocena poprawności językowej - pole Uwagi;
- proponowana ocena pracy dyplomowej jest rzetelnie i jasno uzasadniona w końcowej części opisowej recenzji, zwłaszcza w przypadku ocen niższych niż 4,0,
- jakiegokolwiek pole oznaczone "nie" jest uzasadnione w części końcowej pracy (wymóg konieczny).

1.3. Analizie podlega zasadność różnic w ocenach pracy dyplomowej wystawionych przez promotora i recenzenta.

### **§ 2. Analiza prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich)**

2.1. Analizie podlega, zależnie od liczby studentów na kierunku, od 5 do 20% prac, które zostały napisane w zakończonym roku akademickim na każdym poziomie studiów w obrębie poszczególnych kierunków.

2.2. Analizowane są w pierwszej kolejności:

- prace, które prowadzone są po raz pierwszy przez promotora,

- prace, w których różnica ocen wystawionych przez promotora i recenzenta jest większa niż 0,5 oceny.

Jeżeli liczba takich prac na danym poziomie studiów w obrębie poszczególnych kierunków przekracza 20%, wówczas dokonuje się losowego wyboru prac spośród tej grupy.

2.3. Analizie podlega merytoryczno-formalna strona prac dyplomowych zgodnie z wymogami Wydziałowych Zasad Dyplomowania i Specyficznych Zasad Dyplomowania dla poszczególnych kierunków w Instytucie Filologii Polskiej.

### **§ 3. Analiza prawidłowości przeprowadzonych egzaminów dyplomowych**

3.1. Analizie podlega, zależnie od liczby studentów na kierunku, od 5 do 20% protokołów z egzaminów dyplomowych przeprowadzonych w zakończonym roku akademickim dla każdego poziomu studiów w obrębie poszczególnych kierunków.

3.2 . Analiza obejmuje weryfikację przestrzegania Wydziałowych Zasad Dyplomowania i Specyficznych Zasad Dyplomowania dla poszczególnych kierunków w Instytucie Filologii Polskiej, a w szczególności:

- liczbę postawionych pytań (nie mniej niż 3);
- zgodność zakresu pytań z wymaganiami określonymi przez Wydziałowe Zasady Dyplomowania i Specyficzne Zasady Dyplomowania dla kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna:

- na egzamin licencjacki składają się trzy pytania zadane przez komisję egzaminacyjną. Jedno z tych pytań powinno być związane z problematyką pracy, a pozostałe powinny nawiązywać do obowiązującej listy zagadnień egzaminacyjnych obejmujących wiedzę z zakresu dyscyplin naukowych, do których odnoszą się właściwe dla danego kierunku i poziomu studiów efekty uczenia się. W razie konieczności komisja może zadać dodatkowe pytanie (związane z tematyką pracy dyplomowej bądź nawiązujące do listy zagadnień egzaminacyjnych). Egzamin jest sprawdzeniem osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się zakładanych dla kierunku.

- na egzamin magisterski składają się trzy pytania zadane przez komisję egzaminacyjną. Jedno z tych pytań powinno być związane z problematyką i metodologią pracy (pozwalając magistrantowi przedstawić m.in. argumentację na rzecz wykorzystanej metody, obranych narzędzi badawczych, selekcji materiału oraz wskazać perspektywy dalszych badań wynikających z ustaleń poczynionych w pracy), a pozostałe powinny nawiązywać do obowiązującej listy zagadnień egzaminacyjnych obejmujących wiedzę z zakresu dyscyplin naukowych, do których odnoszą się właściwe dla danego kierunku i poziomu studiów efekty uczenia się. W razie konieczności komisja może zadać dodatkowe pytanie (związane z tematyką pracy dyplomowej bądź nawiązujące do listy zagadnień egzaminacyjnych). Egzamin jest sprawdzeniem osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się zakładanych dla kierunku.

3.3. Specyficzne Zasady Dyplomowania dla poszczególnych kierunków zawierają listę pytań z zakresu materiału odpowiadającego dyscyplinom naukowym, do których przypisy jest kierunek (zob. [więcej](#)).

§ 4. Komisja sporządza protokół, następnie informuje Dyрекcję Instytutu Filologii Polskiej o wynikach analizy i przedstawia zalecenia. Mogą one dotyczyć przeprowadzenia konsultacji z pracownikami Instytutu Filologii Polskiej, a szczególnie promotorami/recenzentami w zakresie:

- zasad wypełniania formularza recenzji,
- kryteriów oceniania prac,
- zakresu zagadnień egzaminacyjnych,
- efektów uczenia się uzyskiwanych w wyniku realizacji seminariów dyplomowych i przygotowywania prac dyplomowych,
- konstrukcji pracy itp.

Dyrekcja Instytutu Filologii Polskiej przesyła wyniki analiz i wykaz podjętych działań do Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia do końca semestru zimowego, następującego po roku akademickim będącym przedmiotem tych analiz.